



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
4. Ст. 85/2020  
29.07.2020. године  
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача-дужника **LOTZANO д.о.о.**, Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7, МБ 21272051, ПИБ 109944055, кога заступа Живорад Иконовић, адвокат из Београда, ул. Драгослава Јовановића бр. 7, за покретање поступка стечаја над дужником **LOTZANO д.о.о.**, Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7, МБ 21272051, ПИБ 109944055, на рочишту ради испитивања постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником одржаном дана 29.07.2020. године, донео је, следеће:

**Р Е Ш Е Њ Е**

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача-дужника **LOTZANO д.о.о.**, Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7, МБ 21272051, ПИБ 109944055, од 02.07.2020. године, за покретање поступка стечаја над дужником **LOTZANO д.о.о.**, Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7, МБ 21272051, ПИБ 109944055.

**II ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником **LOTZANO д.о.о.**, Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7, МБ 21272051, ПИБ 109944055.

**III** Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Драгица Стојановић из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 15.09.2020. године, у 09,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2,

судница бр. 135, спрат I.

**VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 24.12.2020. године, у 12,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

### Образложење

Предлогом од 02.07.2020. године, дужник LOTZANO д.о.о., Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7, је у својству предлагача предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником LOTZANO д.о.о., Београд, Палилула, ул. Влашићка бр. 7 МБ 21272051, ПИБ 109944055, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Навео је да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана и да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе. Да се рачуни дужника налазе у непрекидној блокади још од 18.12.2018. године, као и да на дан подношења овог предлога, укупан износ блокаде рачуна дужника износи 5.113.845,84 динара. Такође, дужник не располаже било каквом имовином, нити обавља пословање.

У предлогу је навео повериоце са најзначајнијим потраживањима према дужнику: Unicredit Bank Србија а.д. Београд – са потраживањем у износу од 5.200.000,00 динара, по основу Уговора о кредиту; Пореска управа – са потраживањем у износу од 102.708,25 динара, по основу пореских обавеза; Banca Intesa а.д. Београд – са потраживањем у износу од 200.000,00 динара по основу дозвољеног минуса.

Истакао је да су испуњени стечајни разлози за покретање стечаја над дужником, сходно чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају, напомињући да у конкретном случају постоји могућност примене одредбе чл. 13. ст. 2. Закона о стечају, с обзиром да је имовина дужника мања од потенцијалних трошкова стечајног поступка. Предлажио је да суд отвори стечајни поступак над дужником.

У прилог својих навода је из Предлога доставио релевантну документацију:

-Извод са званичног интернет сајта НБС – Претраживање дужника у принудној наплати на дан 19.06.2020. године, увидом у који је суд утврдио да укупан износ блокаде рачуна дужника, на наведени дан, износи 5.113.845,84 динара, почев од 29.11.2018. године, укупно 555 дана;

-Биланс стања дужника на дан 31.12.2018. године и на дан 31.12.2019. године и Биланс успеха дужника за 2018. годину и за 2019. годину, увидом у које је суд утврдио да дужник у наведеном периоду није остварио пословне приходе;

-Статистичке извештаје дужника за 2018. и за 2019. годину, увидом у које је суд утврдио да дужник нема имовину, нема постројења, нема опрему, нема биолошка средства, нема приходе, да има дуговања према трећим лицима, да име незнатна потраживања према трећим лицима;

-Бруто Биланс – Класе – Групе – за 2019. годину, увидом у који је суд утврдио да салдо дужника из истог износи 0,00 динара.

На рочишту одржаном дана 29.07.2020. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при Предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 02.07.2020. године и предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 29.07.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 5.113.845,84 динара, почев од 29.11.2018. године, тј. укупно 595 дана, као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање јединственог регистра рачуна на дан 29.07.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог чл. Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Како дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе, па суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања.

Дакле, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима. Наведено је утврђено из приложених Биланса стања и Биланса успеха дужника, Статистичких извештаја дужника за 2018. и за 2019. годину, као и из одговарајућих Извода са званичног Интернет сајта НБС, из којих произлази да дужник не остварује приходе, као и да му се текући рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате. Наведено, посебно имајући у виду наводе дужника, као предлагача, да дужник не располаже било каквом имовином, нити обавља пословање, те је неспорно да дужник не остварује приходе.

Стога, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. тач. 1) и тач. 2), чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**


Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

  
**Љиљана Матић**

**Д-НА:**

- предлагачу —дужнику преко пуномоћника – Живорад Иконовић, адвокат из Београда, ул. Драгослава Јовановића бр. 7
- стечајном управнику – Драгица Стојановић из Београда
- Народној банци Србије-Одсеку за принудну наплату, Крагујевац, Бранка Радичевића 16
- Огласна и електронска табла суда
- Агенцији за привредне регистре, Београд, Бранкова бр.25
- објавити у „Службеном гласнику РС“ Београд, Јована Ристића бр. 1
- објавити у листу „Данас“ Београд, „Данграф“ д.о.о. Београд, Алексе Ненадовића 19-23/5
- Републичком заводу за статистику, Београд, Милана Ракића бр. 5

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКНУТО	СКИНУТО	ПОТПИС
30 07 20		

**ЕКСПЕДОВАНО**  
30. 07. 2020  
13 40602-ст.-40603-  
-от.-40604-05